

IDCJ 評価部主催「第 40 回フェッショナル統計分析ワークショップ」
(2024/02/6, 7 & 9 事前研修) (Zoom 開催) の事後アンケート

1. 「ランダムアサインメント(無作為割付)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- 大変満足です。ランダムサンプリングとの違いや、サンプルの選び方までよくわかりました。
- エクセルで一気に行けることを知らなかったのが、とても勉強になりました。
- 特にはないです。
- 大変満足です。
- よい

2. 「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- 大変満足です。データ収集したら、まずヒストグラムを作成することが大事な理由が理解できました。標準偏差プラス1と2についてのデモンストレーションもよくわかりました。やはり体を使って覚えると記憶によく残りますね。
- 非常にわかりやすかった。理解できました。
- すべての言葉は算数や数学で学んだことがあるものの、特に標準偏差については忘れていたので、思い出すきっかけになりました。また、統計では平均→標準偏差を毎回使うのだと知り、驚きました。
- 大変満足です。
- わかりやすい。

3. 「t検定(事前・事後のt検定、2群のt検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- こちらも満足です。2群のt検定の作業が途中から追いつかなくなり、もう少し時間があつたらと思いましたが、でも翌日は講義がなかったので、ビデオでわからなくなった部分を見て、ひとりで作業したら理解できました。事前に送ってもらったエクセルフォームの中にある additional questions を復習のつもりでやることができたのでよかったです。自分で解いてみた答えがあっているかどうか確認もできたので助かりました。
- 帰無仮説の説明がものすごくわかりやすかった。n-1 が初めて府に落ちました。
- とても分かりやすかったです。
- 満足しました。
- 大変満足です。

4. 「比率の検定(カイ二乗検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- とても満足です。期待度の計算方法もよく理解できました。
- 満足しました。
- 大変満足です。
- わかりやすかった。
- 初心者にも分かりやすかったです。

5. 「回帰分析」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- とても満足です。計算方法についても理解できました。
- 満足しましたが、手計算についていけませんでした。
- 大変満足です。
- 論文の読み方解説も勉強になった。調査設計から、論文作成までのプロセスがあると勉強になる。
- 個人的には回帰分析が一番面白かったです。

6. 「事前研修: インパクト評価の基本デザインと実例」について、満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。

- いろいろな分野で利用されているインパクト評価について知ることができて勉強になりました。内容はとても興味深かったのですが、もう少しコンパクトにまとまっていると、そのぶん、統計分析に使える時間があつたかなと思います。
- インパクト評価をはじめて知った。統計の世界では、この方法が一番使われているのかな？
- 大変満足です。
- 自分がこれから関わっていくような案件が例として挙がっていたので、今後どのように案件実施に関わる上で統計を使っていくのか、具体的なイメージがわかりました。

6. Zoom 開催については、いかがでしたか？

- 良かったと思います。講師の音声も映像もクリアで問題はありませんでした。ただし、オンラインの開催ですと、他の受講者と話す時間があまり持てないのが特徴です。ペアで5分程度、話す時間はありましたが、答え合わせをする程度で、ゆっくりと情報交換をする時間を持つことができませんでした。
- 良いと思います。
- もし可能であれば、先生や参加者の皆さんと交流できる対面での受講がいいとは思いますが、遠方（海外）に住んでいるので、Zoomでの開催は大変にありがたかったです。また、エクセルを使っての演習などは、パソコンの画面を二つ並べて行ったので、対面で行うよりももしかしたらやりやすかったかもしれないなと思いました。
- ブレークアウトルームへの移動など、スムーズで良かった。対面であればネットワーキングなどができるのかなと思いつつ、オンラインだからこそお会いできる遠方の方もいらっしゃるし、PCの大画面で佐々木さんの画面を間近で見られるため、個人的にはオンライン開催に賛成です。
- 良い。

7. その他、ご自由にコメントやご要望をお書きください。

- 高木先生のお話も興味深かったのですが、15分くらいでも時間が取れるのであれば、他の受講者との意見交換をグループやペアでやってみたくかったです。自分と異なる分野でお仕事をされている人と交流する機会がほとんどないので、このような機会に交流できると、今後の研究にとっても刺激になります。佐々木先生のお話のペースも、とても良かったです。一般的な内容から専門的な知識まで、幅広い内容を講義で扱ってくださりありがとうございます。今後は、統計分析をよく理解したうえで、データを収集して、論文を執筆していきたいと思います。3日間、ご指導をありがとうございました。
- 統計をわかりやすく教えていただきました、応用編も購入します。

- 3日間、とても楽しく充実した時間を過ごすことができました。残念ながら、所用で抜けなかつた時間があったり、3日目は半日しか参加できませんでしたが、あとでビデオを視聴できましたし、質問もできる環境を整えていただけたことで、大変助かりました。
- 個人的には国際協力の分野に大変興味があるので、たくさん取り上げていただき楽しかったのと、実際の論文と一緒に読んで解説して下さったのも、大変ありがたかったです。もう少し勉強を続けて(復習をしたり、実際に使ったりしてみます)、さらに応用編を勉強したいと思っています。ありがとうございました。
- 素晴らしかった。しかし、最後の統計の学び方は抽象的。個別相談も研修のような指導を期待していたが雑談で終わり非常に残念。事前に質問を出していたが回答がなかった。(講師コメント:真摯に回答したつもりでしたが雑談のように感じられたのでしたら申し訳ございません。今後改善致します。)
(この事後アンケートでは、いただいたすべてのコメントをそのまま掲載しております。)