

IDCJ 評価部主催

「第 28 回フェッショナル統計分析ワークショップ」 (2021/6/24,25 & 6/23 事前研修) (Zoom 開催)

事後アンケート結果

1. 「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。5 件の回答

- とても分かりやすかったです。何度も読んだり習ったりしていますが、一番わかりやすかったです。
- 私は統計の基礎のところ抜け落ちていたので、なんとなく使っていた標準偏差というものが、どういう統計学の考え方に沿ってだされているのか、いろんな分析の基礎になっているということがよくわかりました。自明の方々もおられるかと思いますが、私には丁寧に解説頂けて、助かりました。
- 基本から始めていただき、20 数年ぶりに思い出しました。ここを忘れて検定結果を見ていて恥ずかしくなりました。
- 理解できました
- とてもわかりやすかったです。

2. 「t検定(事前・事後のt検定、2群のt検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。5 件の回答

- とてもわかりやすかったです。所々、標準偏差の振り返りのまとめなどを入れていただけたのがよかったです。
- 色んな検定があって、今一その使い分けを理解していませんでしたが、具体例に沿って、この場合はこの検定というのが理解できて有用でした。t 検定はシンプルで、私でも使い出がありそうです。
- 練習・例題があったので、t 検定をどういうときに使うかということが、改めて刻まれました。
- 理解できました
- こちらもわかりやすかったです。

3. 「比率の検定(カイ二乗検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。5 件の回答

- エクセルでコマンドを入れれば出ますが、それを手計算で実施することで意味が理解できました。

- カウンターパートと、質問票を4段階にするか5段階にするかという議論になったりするので、今度、そういう話になったら、教えていただいた説明で乗り切ろうと思います！コロナの事例もタイムリーで楽しく演習できました。
- 5,4段階スケールの説明が、私にとって目からうろこでした。すべての科目においてそうですが、検定を使う理由を明確に説明してくれたので、目からうろこでした。
- このあたりから、難しくなってきましたが、なんとか前に進めました。
- 理解できました

4. 「回帰分析」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。5件の

回答

- 理解できました
- もう少し考え、消化する時間が欲しかったです。
- このあたりから頭が飽和してきましたが、やりきることはできました。質問の答えで理解が深まるが多かったです。最後のミャンマーの事例の説明を、振り返りながらもう少しじっくり丁寧に聞きたかったです。
- この辺から統計学素人の私には計算式の個々のパラメーターの理解があやしくなってきましたが、ベースにある基本的な考え方は以前の分析と一緒にということは理解できました。回帰分析は何が相関があるのかを見るのは面白いですね。手計算は早めに切り上げて、もう少し演習や事例をじっくり見たかった気がします。
- 論文の読み方の「説明の時間」が、もう少し長くとれたら、と思いました。事例・演習の計算方法に時間を割いていただいたので、それはすごく有意義でした。全部満足がいくようにというのは、時間が足りないので無理な要望ですよ。

5. 「事前研修：インパクト評価の基本デザインと事例」について、満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。5件の回答

- 事前学習があったことで、研修がより理解しやすくなりました。テキストのパワポの印刷がもう少し大きめにさせていただくとわかりやすいです。
- 色んなインパクト評価のデザインがあるということを実例に沿って解説いただいたので、大変参考になりました。
- とても満足です。まったく知見がないため、不安でしたが、簡単なところから丁寧に教えていただき、ついていくことができました。自分もですが、自治体もいかにいい加減にアンケートをとり、結果を分析しているなということがわかりました笑
- 理解できました
- インパクト評価の国・文化による違いについて、私は考えが及びませんでした。5つの基本デザインを比較していただき、それぞれのデザインを理解できました。わかっていたようでわかっていなかったことが、よくわかりました。

6. Zoom 開催については、いかがでしたか？ 6件の回答

- 録画データで復習することも可能なので非常に有り難いです

- 問題なくスムーズだったと思います。
- ブラウザから参加しており、いいねボタンが押せなくて恐縮でした…。でも、ホワイトボード機能を使っていたり、画面共有もされていたので、ちゃんとついていけました。
- まったくストレスはありませんでした。私はいつも zoom で講義などを行っているのですが、質問や感想コメントなどもチャット欄を活用してもいいかなと思いました。
- 地方在住ですので、正直東京にわざわざ行って宿をとって研修をうけるのはハードルが高いです。Zoom 開催でなかったら、私は参加できなかったと思います。ワークショップ的な参加者皆で何かを作り上げていくような研修はオンラインの難しさもあると思いますが、座学と演習がベースのこのような研修はオンラインの方がメリットが多い気がいたします。録画も見返せますし。
- 対面座学が一番いいかな、といまだに思いますが、周りを気にせず自分だけに集中できる勉強環境も悪くないかな、とも思いました。

7. その他、ご自由にコメントやご要望をお書きください。(抜粋)

- 全体を通して、とにかくどんな人にもわからせる、という点が念頭に置かれており、そこがとてもありがたかったです。大事なことはゆっくり、何度も話していただいて、標準偏差のボディを使ったご説明、3 回繰り返していただいて、最後に腑に落ちました。また、エクセルシートの作りも巧妙で、本当によく準備されており誰でもわかる！に納得しました。最後の高木先生のお話は、思っていたものとちょっと違ったので「？」でしたが、最新の状況を知れたことは面白かったです。ありがとうございました。
- ありがとうございました！佐々木さんのお話や事例もとてもわかりやすく、楽しくお話を聞けました。
- 大変有意義な 2.5 日間の研修をありがとうございました。