

## DCJ 評価部主催「第 26 回フェッショナル統計分析ワークショップ」

(2021/2/25,26 & 2/24 事前研修) (Zoom 開催)

### 受講者アンケート結果

1. 「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。10 件の回答

- 説明が大変わかりやすかったです。説明の時間はもう少し短くても良いかと思いました。
- オンラインで学ぶには難しい内容かと思っていたのですが、同じ箇所を復唱してくださるなど丁寧に教えていただいたおかげで予想よりずっと理解できました。
- よく解りました。
- とても満足です。
- よい復習になりました。大変満足です。
- 中央値や標準偏差の理解が進みました。これまでよくわかりませんでした。とてもイメージしやすく説明していただいたからだと思います。
- とても丁寧に解説していただき、これまで曖昧だった知識が整理されたので良かったです。
- わかりやすかったです。
- 大変わかりやすかったです。
- かなり満足しています。基礎的なところからしっかりと教えて頂きました。

2. 「t検定(事前・事後のt検定、2群のt検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。10 件の回答

- 上記同様、説明が大変わかりやすかったです。説明の時間はもう少し短くても良いかと思いました。
- オンラインで学ぶには難しい内容かと思っていたのですが、同じ箇所を復唱してくださるなど丁寧に教えていただいたおかげで予想よりずっと理解できました。
- よく解りました。
- とても満足です。
- 手計算が有意義でした。大変満足です。
- エクセル「データ分析」の使い方・データの読み方、手計算、事例を用いた練習のバランスが良く、学習しやすかったです。
- わかりやすく、興味深い事例を織り混ぜてのご講義でしたので、集中を途切れず受講できました。
- 大変わかりやすかったです。

- かなり満足しています。繰り返し教えていただいたので、定着しやすいと感じました。理論の部分が複雑だったので復習の必要性も感じました。
- t 検定については、もう少し advance な内容でも理解できた気がします

3. 「比率の検定(カイ二乗検定)」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。10 件の回答

- よく解りました。
- とても満足です。
- 大変満足です。自由度を感覚として捉えることが難しいと思いました。
- オンラインで学ぶには難しい内容かと思っていたのですが、同じ箇所を復唱してくださるなど丁寧な教えていただいたおかげで予想よりずっと理解できました。
- カイ二乗検定があまり使われることのない検定と知り驚きました(自身の研究分野の論文では割と見たことがあるので)。でもその理由まで詳細に解説いただき、満足しています。
- わかりやすかったです。
- 手計算の部分で、計算方法はわかりましたが、何を出すための計算かが途中で少しわからなくなることがあったため、前半の t 検定までの時間を短めにして、比率の検定・回帰分析の説明・ワークの時間がもう少し長いとありがたかったです。
- 大変わかりやすかったです。
- かなり満足しています。
- 何となく概要はつかめた感じがします。あとはいろいろ事例を見て、理解を深めていきたいと思います

4. 「回帰分析」について学びました。満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。10 件の回答

- よく解りました。
- とても満足です。
- これまで回帰分析は遠い世界の話かと思っていましたが、実際に手計算をしてみると意外と単純な構造なんだと思いました。今まで統計を避けてきましたが、この講座でやる気が出ました
- このあたりから内容のレベルや授業のスピードが上がった印象がありました。それでも丁寧に教えてくださっていましたが、強いて改善点を挙げるなら難易度に対する授業スピードの調整でしょうか。
- 手計算が有意義でしたが、少し入力に手間取るとペースに乗り遅れました。でも後で確認できる資料をつけていただいております。大変満足です。
- 手計算の部分で、計算方法はわかりましたが、何を出すための計算かが途中で少しわからなくなることがあったため、前半の t 検定までの時間を短めにして、比率の検定・回帰分析の説明・ワークの時間がもう少し長いとありがたかったです。

- 難易度からして仕方ないと思いますが、手計算に時間を掛け過ぎかな、と思いました。手計算は後で自主学習できるようなテキストに工夫していただき、むしろエクセル「データ分析」で得た計算結果の見方を、より詳しくしていただく方が良かったかなと思います。
- 手計算のところ、少し飽きてしまいました。もう少し深く学べると良かったかなと思いました。
- 大変わかりやすかったです。
- かなり満足しています。

5. 「事前研修: インパクト評価の基本デザインと実例」について、満足度や今後の改善点に関するコメントをお願いします。10 件の回答

- 日本語での丁寧な説明・二日半と詰まった講義のおかげで、統計に対するアレルギーがなくなりました。
- 事前研修なしではその後の講義の理解度が違う印象があったので、自由参加にせずカリキュラムに入れていいかと思いました。
- よく解りました。
- 以前から受講するかどうか迷っていたのですが、出張スケジュールの兼ね合いから、毎回諦めていました。受講した結果、全体的にとても満足しています。知識や手計算もそうですが、特に論文の適応事例がイメージがわきとても参考になりました。オンラインなら気軽に受講することができるので、他の研修も受けてみたいと思いました。また論文や学会発表は英語の場合が多いので、(内容は同じでも)英語でも受けてみたいと思いました。個別相談は、現在取り組んでいるプロジェクトのデータについて、具体的に相談することができて、とてもためになりました。無料で3名のみだったので仕方ないと思いますが、時間は30分で短かったです。
- よいイントロダクションでした。大変満足です。
- とても分かりやすく整理された内容で良かったです。しいて言えば、各デザインごとに、どのような検定テストを行うことが多いのか(よくある組み合わせ等)、もう少し色々なパターンを伺えれば良かったです。
- インパクト評価の実態と実例を学べたのは大変有意義でした。自分の業務や調査にもこうやって使えるんだなということが、イメージできました。
- 大変わかりやすかったです。
- かなり満足しています。事前研修で、実際にどのようにインパクト評価がおこなわれているのかに触れていただいたので、25、26日の内容が入ってきやすかったです。
- 事後研修で改めて実例について解説頂けると、さらに学びが深まると思いました。

6. Zoom 開催については、いかがでしたか ? 10 件の回答

- 問題ありませんでした。途中で短いグループワークを挟む形式も、参加者同士の関係構築に役立ちました。(1、2日目はずっと同じ方と、3日目は別の方と、と計2人とご一緒させていただいたのですが、もう少しいろいろな方とお会いできるとよかったです)
- 専門性のない分野のことを Zoom で理解できるか不安はありましたが、問題なかったです。ゆっくりペースで説明が丁寧だったからだと思います。
- 特段問題ありませんでした。
- とても分かりやすかった上、時間や経費の短縮になるのでいいと思います。ただ、オンラインのため研修中に度々研究室の電話が鳴ったり、メールや SNS が入り、研修を度々中断せざるを得なかったのは残念で、これは私の責任ですが月末+年度末だったので仕方なかったです。録画を聞けるのはありがたいです。
- とてもよかったです。
- 遠方からでも参加できるので、とても良いと思いました。他の参加者との意見交換も十分できますし、コミュニケーション上の課題は特に感じておりません。
- 質疑応答やペアディスカッションを取り入れ、受け身でなく積極的な学習ができました。途中からパーソナル講義のような感じができて、良かったです。
- 十分理解することができました。しいて言うなら、ほかの参加者の方ともっとお話してみたかったです。
- 私が大阪在住で、東京での対面の講義には気軽に参加できないので、リモートで開催していただいたのは、本当にありがたかったです。
- できれば直接、講座を受けたかったのですが、zoom で講義の録画をしていただいたおかげで復習が出来てうれしいです。

#### 7. その他、ご自由にコメントやご要望をお書きください。9 件の回答

- ありがとうございます。今回の基礎編につぐ講座の開催があると嬉しいです。
- ご説明も資料も詳細でとても素晴らしい研修でした。特に手計算を通して体得することは貴重な機会でした。どうもありがとうございました。
- 丁寧な説明をありがとうございます。自分で手計算を行うことによって、より一層理解度が高まると思います。ブレイクアウトルームでの他参加者との協議の時間は、もっとあった方が良かったと思います。話が核心に触れ始めたところで、時間切れとなりました。
- 可能な限り受講者はビデオをオンにするようお願いしてもいいと思います。講師にとって問題なければいいのですが、受講者の反応や表情が見えた方が講義しやすいのではないのでしょうか。今後、統計ソフト Stata のワークショップを実施していただけたら参加したいです。
- 今回使用しなかった「テキスト4」に記載の DID,PSM,IV について、概要だけでも解説いただければ良かったです。3日間、佐々木先生には大変お世話になりありがとうございました。どんな些細な質問にも丁寧に答えてくださり、とても安心感がありました。今後ともどうぞよろしくお願い申し上げます。
- 先生のジョークやジェスチャーが面白く、時々笑いながら受講できて楽しかったです。