

IDCJ 評価部主催  
「第 19 回プロフェッショナル統計分析ワークショップ」  
受講生アンケート結果  
(2019. 5. 8~5. 13)

1. スタンダードコースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」

- とても分かりやすく、良かったです。
- 手計算の説明が詳細で良く分かりました。
- ここの理解が t 検定などの理解の基礎となっていることを改めて実感。丁寧な講義に感謝です！
- 大変分かりやすかった。ここが分からないと先に進めないで、時間をたっぷりってもらえて良かった。
- 標準偏差の説明が分かりやすかったです。
- このセッションは、ウォーミングアップとして良い復習になりました。
- 基本的なことが分かり、とても満足です。
- 分かりやすかったです。

「t 検定」 (事前・事後の t 検定、2 群の t 検定)

- 大変分かりやすい説明でした。算出の手順、変数間の関係などを手計算で経験できたため、理解が深まりました。
- 手計算の説明が詳細で良く分かりました。
- 大学や大学院で統計ソフトを使っていましたが、初めて t 検定の意味をちゃんと理解できました。
- t 検定を再度使ってみようと思います。
- 政策介入が「統計学的に有意な差がある」と判定されるように水準がゆるくなってきている (5%→10%) ののであれば、その評価に意味があるのか分からなくなった。とはいえ検定手法は理解でき満足です。
- t 検定の論文を読む時間がもっとあると良かった。(他分野の論文も)
- 論文の読み方のところで、模範となるような参考事例も紹介してほしいです。
- 論文を読むところまでやって頂き、とても良かったです。

比率の検定

- カイ 2 乗検定の意味がしっかり理解できました。
- 分かりやすく、使ってみようと思います。
- あまり馴染みのない検定でしたが、理解はしやすかったです。
- 計算式は単純だが、根本的な理解につなげるためにはもう少し時間をかけてもらった方が良かった。

- 手計算はエクセルの関数でしたが、もう少し細かく教えてもらえるとより分かりやすいと思います。
- 自由度が1だから分かりやすかった。

#### 「回帰分析」 (単回帰・重回帰)

- 回帰分析を手計算で行えるとは驚きでした。分からないところがクリアになりました。
- 係数や決定係数の算出手順、変数間の関係を手計算で経験できて良かったです。説明変数の選び方についても講義して頂けるとなお良かったと思います。
- 手計算することで  $R^2$  と F-値が良く理解できました。
- 回帰分析までは良い復習になりました。
- もっと事例を読みたい。(論文を読む練習をしたい)
- 2群の t 検定と同じであることをもう少し詳細に(繰り返し)教えてほしかった。
- RCT の分析についてももう少し説明があると良かったと思います。

#### 構造方程式モデリング (SEM)

- 潜在的な変数を回帰分析できるのが興味深かったです。組織としてやっている事業成果がデータとして出ないこともあるので、応用できるかと思った次第です。
- 回帰分析とともに、これまで全く手の出ないものというイメージしかありませんでしたが、自分でも使う意欲を持つことができました。
- 講義が速すぎて理解が追いつきませんでした。理論に触れられて良かったです。
- 正直なところ、このセッションの必要性は小さいと感じました。複数の回帰式を同時に回せるメリットはあるもののエクセル、パワーポイントで代用できますし、何よりもソフトが使いにくかったです。
- AMOS のソフトの使い方が一部分わからなかった。
- 1日目、2日目の午前中よりも講義のスピードが速かった。
- もう少し多めに時間を割いて頂けたらより理解が深まったかもしれません。
- 操作でいっぱいになり、結果が何を示すかが分からなくなりました。
- 難しかったです。
- 初めて SEM に触れたこともありとても難しかったが、ステップごとに説明して頂いたので何とか触りは理解することができた。

2. 応用コースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

#### 階層線形モデル (HLM)

- 回帰分析に回帰分析を入れるやり方があることに驚いた。練習して使ってみたい。
- 短時間ながら分かりやすい説明で大変勉強になった。
- 初めて学ぶモデルでしたが、説明が分かりやすく理解しやすかったです。特に多重共線性の説明が良く分かりました！

- モデル検定(ワルド検定、尤度比検定)の時間が短く、操作・解釈ともついていけませんでした。
- 興味深かった。もう少し時間が長いと良かった。
- 講義が速くてついていけない！私のレベルではなく苦しかった。
- 分析の演習にもう少し時間をかけられると良いと思います。
- とても勉強になりました。短い時間で工夫を凝らしたご説明、本当にありがとうございました。

#### 最新分析手法 (DID、PSM、IV)

- RCT が困難な時に別のやり方があることを知り、とても勉強になった。使いこなせるようになりたい。
- 短時間ながら分かりやすい説明で大変勉強になった。
- いかにか概念理解をしないまま統計ソフトを使っていたんだなと実感しました。
- 概要が理解できてよかった。
- 事前段階で最も期待していたセッションです。直感的には理解できましたが、もう少し時間を取って頂きたかったです。
- エクセルで全て解説するという最も仕組みが分かるような教授法でとても感心した。

以上