

IDCJ 評価部主催
「第 17 回プロフェッショナル統計分析ワークショップ」
受講生アンケート結果
(2018. 12. 03~12. 05)

1. スタンダードコースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」

- 大変満足です。
- 特に標準偏差は、定義やその意味性を考えず、これまで何となく「ばらつき」と捉えていたので、今回の講義でより理解が深まりました。
- 図示することの重要性を強調されていたのが印象的でした。配布資料が丁寧に作られていて Excel を操作する上で助かりました。
- 「分散」はあまり実務では使わないなど、今までモヤモヤしていたものが整理できました。
- 実務にすぐに使えそうです。もう少し詳しく勉強したいです。
- とても分かりやすく理解できました。
- 今までのあやふやな理解をクリアにすることができました。
- 体系的に整理できました。
- 何となくは理解できました。
- とてもよく分かりました。
- 大変役に立つ分析手法でした。

「t 検定」 (事前・事後の t 検定、2 群の t 検定)

- 具体例での演習が、とても勉強になりました。実践での経験談は今後役立ちそうです。
- t 検定は行ったことがあったのですが、今回やっとその意味するところまで理解できたと感じています。
- なぜ「 $n-1$ 」か、「5%」か、今まで疑問だったのですが、スッキリしました。
- 判定の基準を学び、実務でも有効かと思えます。
- 今までのあやふやな理解をクリアにすることができました。
- 体系的に整理できました。
- 私にとってはレベルが高く、実務には直結できませんが、このような統計分析の手法があるということを知ってよかったです。
- 何となくは理解できました。
- とても分かりやすく理解できました。
- 分かりやすかったです。

比率の検定

- 次の回帰分析ともつながっていて t 検定からの流れが大変わかりやすかったです。
- X^2 値、t 値、F 値の棄却域の目安を実務目線でうまくとらえていると思いました。
(例 $t > 2$ なら有意としてよいとか。)
- 今までのあやふやな理解をクリアにすることができました。
- 私にとってはレベルが高く、実務には直結できませんが、このような統計分析の手法があるということを学べてよかったです。
- 体系的に整理できました。
- ⑩ 何となくは理解できました。
- とても分かりやすく理解できました。
- 実務への活用方法が良くわかりました。

「回帰分析」(単回帰・重回帰)

- 初めてしっかり学んだのですが、業務でも使える力がつけられたと感じました。
- かなり満足です。
- Excel の分析結果の読み方がわかり、良かったです。丁寧な解説に感謝します。
- とても分かりやすく理解できました。
- 今までのあやふやな理解をクリアにすることができました。
- 例題・演習がいくつもあったので、繰り返すことで理解を定着させることができた気がします。
- コンピューターによる解析結果と手計算による確認作業を行うことができ理解が深まった。(手計算の計算(エクセル)の能力不足を実感)
- 私にとってはレベルが高く、実務には直結できませんが、このような統計分析の手法があるということを学べてよかったです。
- 体系的に整理できました。
- 非常によくわかりました。F がわかりました。

構造方程式モデリング (SEM)

- 体系的に整理できました。
- うまく使えると非常に便利な手段と思います。
- 統計は何かある仮説を立証するためのものであり、やみくもに統計を行うべきではないのだなと再確認しました。
- 概要は理解できましたが、レベルが高く、詳細についての理解にはおよびませんでした。
- 私にとってはレベルが高く、実務には直結できませんが、このような統計分析の手法があるということを学べてよかったです。
- Amos には興味があったのですが、使えずに終わっていました。スタートアップのいい機会となりました。ありがとうございました。
-

- 何かの事例をもとに構造を考えさせる時間があってもよかったかもしれません。
- 時間の制約があったかと思いますが、分析の全体のプロセスをもう少し説明頂けるとよりいい良かったと思います。
- もう少しゆっくりと時間をかけるとベターです。
- もう少し時間をとっていったらよかったと思います。

2. 応用コースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

階層線形モデル (HLM)

- 回帰分析を原理からしっかり学べたおかげでスッと理解できました。
- テンポある解説で、とても明確でわかりやすかったです。今後 HLM を使う時のための手順番号入り資料は、マニュアルとして大切にしたいと思います。
- 分かりやすかったです。
- 概要は理解できましたが、レベルが高く、詳細についての理解にはおよびませんでした。
- 課題を与えて 0 から自分でやってみるという時間があってもよいかと思います。
- もう少し時間が長いといいと思います。
- ご説明自体は大変明快でしたが、やはり難解でした。
- ソフトのインプットが不備で講義をフォローできませんでした。

最新分析手法 (DID、PSM、IV)

- 細かい計算を丁寧に教えていただきありがとうございました。次は、自分が携わる問題について適用したいと思います。また、それが出来そうです。大満足です。
- 操作変数法の第 3 の要因の影響の分離の理念が難しかったです。
- それぞれの手法のメリット／デメリット／留意しなければいけない点を、私自身がまだ十分に理解できなかったのので、復習し、より理解を深めてから、業務で使っていこうと思います。
- 課題を与えて 0 から自分でやってみるという時間があってもよいかと思います。
- 私にとってはレベルが高く、実務には直結できませんが、このような統計分析の手法があるということを知って良かったです。
- 概要は理解できましたが、レベルが高く、詳細についての理解にはおよびませんでした。
- DID：復習になった。 PSM、IV：かなり高度。面倒。（ここからは外注しようと思いました。）